

【論・旭川】 掲示板

旭川や地域に関する話題や情報なら基本的にどんなことでも書込みOKです。
もちろんサイトに関するご意見・ご感想・誤りご指摘等大歓迎です。
私momongaも自分なりに気になった話題があればブログ代わりに書込みます。



誹謗中傷やマナーに反する投稿については管理者権限において警告あるいは削除いたします。
また宣伝広告の無断リンク等の行為はアクセス制限の上無条件に削除いたします。

なお当掲示板は画像添付やタグの使用が可能ですがあまり極端な使用はお控えください。
特に文字サイズの乱用は掲示板全体を見づらくしてしまいます。
画像については容量1MB以内を同時に3枚まで投稿可能ですが実際には横サイズ400ピクセル相当に縮小表示されます。
投稿画像は画像をクリックすると最大800×600のサイズで見ることが出来ます。
1MBを超える画像は投稿時エラーになりますので適切なサイズに縮小の上ご投稿ください。

[Reload](#)

【重要】teacup. byGMOのサービス終了について

<思いやりのあるコミュニティ宣言>
teacup. 掲示板は、皆様の権利を守りながら、思いやり、温かみのあるコミュニティづくりを応援します。
いつもご協力いただきありがとうございます。

投稿者

メール

題名

内容 [\(詳細\)](#)
 youtubeの<IFRAME>タグが利用可能です。

URL

[[ケータイで使う](#)] [[BBSティッカー](#)] [[書込み通知](#)] [[検索](#)]

キーワード: [旭川](#) [情報](#) [歴史](#) [[その他](#)]

《 [前のページ](#) 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 [次のページ](#) 》

全1586件の内、新着の記事から50件ずつ表示します。

北彩都考その5 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年11月11日(水)19時27分13秒

[返信・引用](#)

データセンターについて北海道建設新聞に新たな報道があったのもう一言。
今度は上川生産連が旭川市と協力し競馬場跡を誘致候補先にするとの事。
もう笑っちゃうしかないですね。どうしても僻地にもって行きたいみたいです。
リサーチパークでは十分な用地が確保できないですと？
あれで足りないとはいったいどれだけ巨大な建物を想定しているのでしょうか。
それとも現状既にそれだけ広い土地が必要なほど何件もの誘致話が舞い込んでいるのでしょうか。
いや、もしそうなのであればたいへん結構な事ですが・・・

データセンター運用の主体はその企業・組織の「人」である事を理解できてるのでしょうか？
いくら空港に近い(とも思えないが)と言ったところで別にモノを空輸する訳ではありません。
必要なのはむしろ人間の移動の利便性、つまり交通機関が整っているかという事なのです。
私が北彩都にデータセンターを誘致すべきと言った理由は正にここにあります。
それは空港を利用するにしろJRを利用するにしろ市内で最も利便性の高い駅周辺部であるから
です。
しかもそんな場所に必要充分と思える広さの未だ用途の決まらぬ再開発用地が誕生しようとしてい

るからです。

先に述べた通りデータセンターは街の真ん中にある必要性はありません。
だからと言ってこの旭川でタクシーの利用すら儘ならぬような場所に引っ込める必要はもっとありません。
そもそも製造業でもない、物流業でもない、ましてや有害危険物でもない施設を何故にそんな不便この上ない山奥に誘致する必要があるのか？
機密保持？馬鹿言っちゃいけません。
やはり何か勘違いしてるとしか思えません。
要は競馬場跡地の処分に困る上川生産連とそれに負い目を持つ旭川市の都合でしかないのは明らかです。
いい加減にただ広いだけの土地さえあれば誘致できるんだという時代錯誤的北海道感覚を捨てるべきです。

同じようにデータセンター誘致を争う道内他地域も見渡してみましょう。
石狩湾新港・空知団地・苫小牧東部・千歳臨空工業団地・・・
まあ、誘致場所からして何れも今の旭川と同じように工場誘致的感覚です。
少なくともデータセンターに港は無用です。
共通して言える事は何れも街はずれの事業用分譲地でクルマしか交通手段の無いような所ばかりです。
元々がトラック等による物流の利便性を最優先しているから当然なのですが、
実は通勤する社員や出張で空港との間を行き来しようとする者にとっては不便この上ない場所なのです。
旭川の工業団地と同様で、例えば空港からバスで行こうとすればとんでもない時間を要します。
事実上タクシーを使うか他の社員にクルマで送り迎えしてもらう事が前提となるでしょう。
繰り返しになりますが、データセンターに物流の利便性は必要ありません。
必要なのは出入りする人間の利便性です。

ここで北彩都のような都心部地域という画期的な誘致先が登場したらどうでしょう？
安全性・冷却の優位性に加え交通機関をはじめとする都心部の利便性が備われば言う事なしではないでしょうか。
地価が多少高くなったところで所詮本州の都市圏から見りゃゼロの数が少ないのです。
データセンターの性格を正しく把握し、見当違いな発想の転換さえすれば旭川には他地域に真似のできない大きな優位性を持つ適地が現存するではありませんか。

Re:手榴弾爆発事件 投稿者:momonga 投稿日:2009年11月3日(火)19時57分10秒

[返信・引用](#)

我々の旭川さん、こちらこそありがとうございます。

私も郷土史については愛好家の一人に過ぎません。
まだまだ知らない事だらけです。
皆様のご助言を頂きながら当サイト・掲示板を発展させて行ければ幸いです。
今後とも情報よろしくお願ひします。

Re2:手榴弾爆発事件 投稿者:我々の旭川 投稿日:2009年11月2日(月)09時14分25秒

[返信・引用](#)

ご返信ありがとうございます。
いつも楽しく、興味深く拝見しています。
「何もない街」は、私の周りの郷土史大好きな人々の中では話題のサイトです。

さて、その協栄橋に、その痛ましい事件の概要を記す碑を建てたいとするグループがいて私も微力ながら協力することになり……

今度その方々にお話を聴いて来ることになりました。
詳細わかりましたら、また書き込みますね。

Re:手榴弾爆発事件 投稿者:momonga 投稿日:2009年10月30日(金)12時32分54秒

[返信・引用](#)

我々の旭川さんこんにちは

そんな事があったんですか。知りませんでした。
大町1条17丁目といえば住吉の旧軍射撃訓練場のあったすぐ隣です。
たぶんその辺りで拾って遊んだのでしょうね。
まだ終戦の混乱期の事ですから他にもそういった悲惨な事故があったかもしれませんね。

手榴弾爆発事件 投稿者:我々の旭川 投稿日:2009年10月29日(木)10時00分49秒

[返信・引用](#)

昭和21年の旭川市で、旧軍か進駐軍の手榴弾が爆発し、
幼い子供4名が亡くなった事件があったそうです。

場所は大町1条17丁目、ウツツ川に掛かる協栄橋付近とか。
子供が橋の欄干にぶつけて爆発したそうで。
当時の新聞には載っていないそうですが・・・

詳細ご存知の方おられますか？

北彩都考その4 投稿者: momonga 投稿日: 2009年10月28日(水)21時47分9秒

[返信・引用](#)

人以外に他所からの需要を取り込めるとすれば何が考えられるでしょうか？
単純には企業の誘致という事になります。
もちろん地元の限られたマーケット相手ではなく全国的なマーケットを持つ企業です。
しかし国内の販売・生産拠点が次々と撤退・縮小される潮流の中での企業誘致はかなり難しい事と言えます。

元々内陸の旭川は重厚長大のモノを扱う企業には非常に不利で軽薄短小になるほど港湾地域との差が縮まります。
それはひとえに輸送コストの問題があるからです。輸送に要する時間もです。
究極的には物流の必要のないモノ、つまり情報やサービスになって初めて差はなくなります。
今後も旭川の産業を活性化できるとすればこの分野しか考えられないでしょう。
しかも話を北彩都地区に限定すると工場などは有り得ませんからなおさらです。
ところが情報・サービス産業にしても一時の勢いはなく設備投資や地方進出は完全に萎縮気味です。
ではあと残された可能性は何かがあるか？

以前にもこの掲示板で触れましたが、
最も可能性が高いのは大企業や組織のデータセンターを誘致する事です。
昨今の企業の危機管理意識の高まりや本州大都市圏の土地事情の悪さを考えると、
災害がほとんどなく土地も安価で機器冷却コストが小さくて済む旭川にこれほど適した施設はありません。
まして交通事情が良くインフラの整った都心部に広い土地が確保できる場所など他に類を見ません。
宗谷線沿いの旧運転所跡、河川広場寄りの空間などぴったりかと思えます。

たまたま数日前の新聞報道にもありましたが旭川市でも一部企業から感触を得ているようです。
ところが実に信じ難い事も同時に書かれていました。
もし決まれば東旭川の工業団地隣接地に新たな用地を造成するというのです。
何故わざわざあんな町はずれの不便なところに、しかもまたぞろカネをかけて新たな用地を造成する必要があるのか！？
既存の工業団地とは何の関連も脈絡もないし、そもそもデータセンターは製造でも物流でもありません。
はっきり言わせてもらえばこれを考えている市の関係者は頭がどうかしてると言わざるを得ません。
それだけでなくリサーチパークには十何年も空き地のままの未分譲地があるではありませんか。
さらに今後も北彩都を空き地のままにしないための方策に頭を悩ませる事になるではありませんか。
何故こういった既存用地を利用せずに新たな用地造成という発想になるのか全く理解できません。

確かにデータセンターは街の中にある必要はありません。
強力なデータ通信環境さえあれば場所を選ばないのが特色です。
あくまで企業の後方支援部門なので商取引や雇用創出などの面ではあまり貢献はしないかもしれません。
しかし今何よりも考えなくてはいけないのは北彩都に生まれる新しい都市空間をどうやって埋めるかであり、
リサーチパークの空き地をいかに利用するかではないでしょうか。

現在ではどこの企業でも役所でもコンピュータ情報に依存しています。
コンピュータ依存度の強い企業ほど、また規模の大きな企業ほどデータ保護やバックアップ体制が不可欠です。
つまりより安全なデータセンターは、国内の主要企業や官庁だけを対象にしてもそれ相応の需要があるはずで、
今後もその重要性や安全性への投資は高まって行くはずで、
旭川の特性をうまく生かして何とかこの需要を取り込みたいものです。
本来はリサーチパークが優先されるべきだとは思いますが、
広大な北彩都の一面をバックアップシティとしても良いのではないのでしょうか。

さらに続けます。

(北彩都HPより高架南側の計画図：白い部分が新たな都市空間)



北彩都考その3 投稿者: momonga 投稿日: 2009年10月26日(月)18時35分36秒

[返信・引用](#)

今、旭川の駅周辺に需要があるとすれば何でしょう？

大規模商業ビルやショッピングモール？
何かに特化した専門店？
飲食店？
オフィスビル？

何れももちろん否です。
旭川の現状を考えた時、ほとんどのものは既に飽和状態です。
ショッピングについては郊外店や札幌へ流れた客を呼び戻す観点から多少画策の余地はあるかもしれませんが。
しかしそれにしても地元のパイの奪い合いの感が否めません。

ではどうすれば良いか？

理屈は単純です。地元需要がない以上は他所からの需要を取り込むしかありません。
他所からの需要、つまり一つには他所から人を取り込むことです。
そのためにはまずは何といてもホテルなのです。
それもビジネスホテルやそれに毛が生えた程度のホテルが数ばかりあってもダメで、
最低限新富良野プリンス並かそれ以上の集客力を持つメジャーなホテルを北彩都のど真ん中に誘致するのです。

旭山動物園のブレイク以来北海道の観光形態は大きく様変わりしています。
従来の富良野・美瑛観光に旭山動物園が加わる事によってこの地域での滞在時間が大幅に長くなっているのです。
その分小樽・札幌などでの滞在時間が削られていると言えます。
にも関わらずその多くは千歳から入り、富良野に泊まるか札幌まで戻って宿泊し、また千歳から帰るのです。
富良野はともかく、札幌宿泊の流れを何としても旭川宿泊の流れに変えなくてはなりません。
富良野・美瑛観光は依然根強い人気があり、最近では風のガーデン・上野ファームといった新たなコンテンツも登場しています。
旭山動物園もピークは過ぎたにしても今後しばらくは年間200万人程度は維持するでしょう。
せつかくこれだけの人を呼び寄せていながらおいしいところを持って行かれているのです。

旭川市内に観光資源がないから通過されるのだと言う人がいますが、そうではないし、考え方も違います。

それを言うなら富良野には何故多くの観光客が宿泊するのか？

ドラマロケ地以外に富良野には何があるか？

を考えれば歴然としていると思います。

それは新富良野プリンスという收容力のあるリゾートホテルがあるからに他ならないのです。

旭川にはこの手のホテルが一軒もありません。

数百万人の観光客がまさに目と鼻の先まで来ていながら実は数の上では最も多いパッケージツアー客を受け入れるだけの收容能力がないのです。

現在市内にあるホテルだけでは動物園ブレイク前の旧来の客室数とさほど変わっておらず全くの收容力不足です。

「宿泊は札幌と温泉に任せた」という時代感覚をまず変えなければなりません。

下の写真は市の北彩都のHPより拝借したのですが、
河川空間のど真ん中にできる大池の淵などは都市型リゾートホテルにうってつけだと思います。
全国でも例のない北彩都の河川空間は北海道の都市を満喫させるに十分な環境ではないでしょうか。

もし私がそれなりの立場ならここをホテル用地として用途指定します。

仮にここに1000室クラスのホテルができたとしてもそれだけで旭川は一躍観光宿泊拠点に成り得るはずですが。

動物園だけでなく富良野・美瑛を加えた広域圏の宿泊拠点としての北彩都実現を強く望みます。

人以外の需要の取り込みについてさらに次回に続けます。



北彩都考その2 投稿者:momonga 投稿日:2009年10月22日(木)18時55分41秒

[返信・引用](#)

北彩都計画における最大の問題点とはいったい何でしょうか？
 私は河川空間以外の再開発部分に関して何ら具体的に用途が決まっていない事だと思っています。
 北彩都計画はけっして高架化や河川広場整備だけの計画ではなく駅周辺の再開発計画でもあるのです。
 ところがこの部分に関しては当初から全く何のポリシーも具体策もありません。
 決まっているのは新駅前広場と区画整理による街路の整備だけで後は全く先の見えない民間頼みです。

下の写真は昨年のものですが旧宮前跨線橋から旭川駅方向を写したものです。
 高架完成後はもちろん地上の鉄道施設は全て撤去され、
 ご覧のようにここから新駅までの高架両サイドにはとんでもなく広い空間が誕生します。
 それでなくとも以前から現宗谷線と宮下通りとの間には旧貨物ヤード跡の広い空き地が残されています。
 さらに大きく広がるこの空間を果たしてどのように「埋める」つもりなのか？

計画では宮下通りまでが北彩都計画の範囲に含まれていますが、
 宗谷線高架沿い両側にできるこの新しい街区は基本的に区画整理後に民間への売却が予定されています。
 しかし今どき黙っていてもここに民間のビルが建ち並ぶなど考えるおめでたい人はいないと思います。
 黙っていたら間違いなく大半が空き地のまま売れ残るでしょう。
 たださえ広場スペースの比率が大きい忠別川サイドなどは冬になれば広大な雪原と化するわけです。
 そうなるともう都市ルネッサンスどころではありません。
 北彩都における河川空間・広場の発想はあくまで都市の中に取り込んで初めてルネッサンスと呼べるのであって、
 その都市形成部分が空き地ばかりとなってはただ単に広だけの野っ原に過ぎなくなります。

この辺の無策ぶりがこの計画をバブル時代の発想と揶揄される所以であろうと思います。
 もはや現在の経済環境で民間パワーだけに頼ってこれだけの空間を埋めるなどほとんど不可能です。
 高架完成後何年経ってもこの空間がこのまま残る姿を想像するとちょっとゾッとします。

都心に新たに誕生するこの広大な空間を今後どのように利用すべきなのか？
 さらに続けたいと思います。



北彩都考その1 投稿者:momonga 投稿日:2009年10月18日(日)12時20分20秒

[返信・引用](#)

下の写真は神楽橋付近から旭川駅方向の最近の様子を写したものです。

北彩都事業全体を通して最大のコンセプトとも言える都心部河川空間が整備されつつあります。まだまだあちこちで建設の槌音が響きますが徐々に全体像が見えてきました。正面左に向かってカーブする富良野線高架と奥に見える新駅との間には忠別川の水を引き込んだ大池も造られ、完成すれば実にゆったりとした河川空間全体が新駅ホーム上からも眺められるはずです。

ちなみにこの写真を見て「あれ？忠別川の堤防がない？」と思った方がいるかもしれません。実はこの写真に写っている付近が何を隠そう堤防そのものなのです。単に傾斜を極端になだらかにしているに過ぎません。従来の土手式のイメージとは大きく異なりますが高さは同じだけあってちゃんと堤防としての役目を果たすのです。緩やかな傾斜は写真右手で工事が進められている南6条通りまで続いています。つまり河川管理者である国はここに公園を造っている訳ではなくちょっと気の利いた堤防を造っているのです。

おそらく全国中を見回してもこんな広大な空間を駅周辺に整備している都市はここ旭川くらいでしょう。私は正直言って北彩都計画が昨今の財政難が叫ばれる以前に着手されていて本当に良かったと思っています。もしこれがあと数年遅れた着手であつたら間違いなく頓挫するか計画の大半をカットされたでしょうし、もしかしたら運転所の移転だけに終わって鉄道高架すらキャンセルされていたかもしれません。この高架は元々解消すべき踏み切りが1つもないというたぐい稀な贅沢品だからです。キャンセルとなるともう未来永劫チャンスが巡って来る事はなくなっていたでしょうし、旭川駅の南側にはみっともない空き地が延々と広がる破目になったはず。息の長い計画とはいえ近年の公共工事削減の流れや政権交代を考えるとぎりぎりセーフだったと思います。

この考え方にはたぶん賛否両論あると思います。莫大なカネを使ってまでこんな贅沢な空間を整備する必要があつたのか？バブル時代の発想そのものではないのか？といった論議です。もっともだとも思います。私自身、新駅とその近隣に限定したもっとコンパクトな計画で充分だったのではないかと感じます。しかし例えそうしたとしても宮前地区には既に空き地だった広大な旧国鉄用地が残ってしまします。この近辺の土地利用は旧国鉄精算事業団の後始末の意味合いも強かったのです。だからこそ巨額の国費導入も可能になったと言えます。それにここを例えば売却するにしても最低限区画整理して道路や下水などを整備しなければなりません。空き地のまま放置するのではない限りどっちに転んでもそれなりのインフラ整備にカネが必要となるのです。当時は五十嵐広三元旭川市長が建設大臣・官房長官を歴任した時期でもあり、駅裏整備の範疇だった計画を一気に拡大し実現するにはまさに千載一遇のチャンスであつた訳です。現在の北彩都計画誕生までの経緯を多少うがった目で見るとこういう事です。

ただそうは言っても私は都心部への河川空間の導入といったコンセプトには賛成です。また、これに関連してJRの高架化も不可欠であつたと思っています。他都市ではやりたくてもできない旭川ならではのコンセプトですし、たまたまそういう環境を生かす都市造りに着手できた事は本当にラッキーであつたと思います。

しかし、この空間を生かすも殺すもこれからの大きな課題だと思っています。問題はまだまだ多々残されているのです。これについては以降に続けます。



138さん

しばらく悩みましたが今回だけは私の考え方を示すための例として削除はしない事にいたします。

当掲示板は営利目的はもちろんの事、例え非営利であっても勝手に宣伝広告を貼り付ける事をフリーとしてるものではありません。

なぜなら私がプロバイダに料金を支払って開設している私設の掲示板だからです。

あくまでその選択・許可の権利は私にあります。

事前の了解もなくこういった宣伝広告を貼り付けられるのは例えそれが文化的事業やボランティアであったとしてもけっして気分の良いものではありません。

いくらネット上に公開してる場とは言えその辺の分別だけはご理解ください。

例えばご自分の意見や考え方を書き込む形で合わせてURL等の紹介をするのであれば問題ありません。

いきなり「告知」と称しての広告文の貼り付けは当掲示板マナー違反です。

neoアジア映画祭inあさひかわ 投稿者:138✉ 投稿日:2009年10月11日(日)06時11分2秒

[返信・引用](#)

管理人様、はじめまして。

今月開催される映画祭の告知をさせていただきます。不適切な場合はお手数ですが削除をお願いします。

neoアジア映画祭inあさひかわ2009

今年で14年目を迎える「neoアジア映画祭inあさひかわ」が、まもなく旭川市にて開催されます。

「アジア映画の魅力を多くの方々に知っていただきたい」という思いで、市民が手作りで催す映画祭です。今年のテーマは「ディアスポラ・アジアへの視点」と「東南アジアからの新しい風2」の2つ。「ディアスポラ(離散)」を一つの視点として、アジアの人々の<生の姿>を映画を通して問いかける。全6作品を10月24日(土)・25日(日)の二日間で合計10回上映します。詳細は公式サイトにて確認を。

■ 上映作品

10/24(土)

10:00 エリアナ、エリアナ

12:00 石の賛美歌

14:10 そして、私たちは愛に帰る

16:40 シークレット・サンシャイン

19:30 D.I.

10/25(日)

10:00 D.I.

12:00 そして、私たちは愛に帰る

14:30 シークレット・サンシャイン

17:20 石の賛美歌

19:30 ムクシン

■ 開催日程: 2009年10月24日(土)・25日(日)

■ 会場: ディノスシネマズ旭川(旭川市大雪通5)

■ 入場料:

1本券 一般前売 1,200円(当日 1,500円)

3本券 一般前売 3,000円(当日 4,000円)

5本券 一般前売 4,500円(当日 5,000円)

高校以下 当日1本1,000円

主催: neoアジア映画祭実行委員会

お問い合わせ 電話: (0166) 65-8334 メール: asia-fes@hotmail.co.jp

公式サイトURL: <http://asia-fes.ciao.jp/>

皆様のご参加をお待ちしています。



旭川ラボラトリー 投稿者: momonga 投稿日: 2009年10月4日(日)21時23分3秒

[返信・引用](#)

ascapitさんのブログをリンクに加えさせていただきました。

旭川の問題を主体に私見を語るサイトやブログというのはあまり多くはないと思います。私も時々サーチエンジンを使って探してみたり、YahooのLink機能で当サイトにリンクされている先を覗いてみたりしますが、いつもだいたい同じサイトばかりが表示されます。そんな中で先日見つけたのが「旭川ラボラトリー」でした。

ご本人曰く「妄想・放言の域を出ません」との事ですが、なんのなんの、たいへん見識の深さを感じる理に適ったご提言をされています。その場の想いつきなどではなく日々旭川の事を考えているからこそ出る発想であると思います。最近立ち上げたブログとの事ですがまったくそれを感じさせません。皆さんもぜひご一読される事をお勧めいたします。

<http://ascapit.blog110.fc2.com/>

Re: 旭川の名の謎 投稿者: momonga 投稿日: 2009年9月29日(火)21時42分18秒

[返信・引用](#)

こうきさん、さっそくのレスたいへん嬉しく思います。「分かりやすく描かれている」と言って頂いた事にちょっとホッとします。ありがとうございます。

> 旭川は全てがシステムチックに創られていったまちですよ。

まさしくその通りだと思います。なんせ、全く未開の原野に米国式都市を設計し、人為的に人を住ませ、離宮設置をも決定するという当時の日本では全てが前代未聞のケースであったわけです。さらにそこが将来の軍事的要衝として意図された地であるならば、そこに付けられる村名が他の地域と同列に事務的に扱われるなどは到底考えられません。当然の事ながら当時の為政者の思い入れが入る事がむしろ当たり前かと思うのです。ある意味、村名もシステムチックに付けられたと言えるかもしれませんね。

旭川兵村への入植は意外と関西勢が多いですよ。中でも四国の愛媛・香川だけで半数近くを占め、次いで青森、そして京都・大分と続きます。私もこの辺りの理由を今後の課題として行きたいと思っています。

Re: 旭川の名の謎 投稿者: こうき 投稿日: 2009年9月29日(火)14時24分22秒

[返信・引用](#)

> [No. 278\[元記事へ\]](#)

momongaさんへ

更新された【旭川の名の謎】、一気に読ませていただきました。士族出身ではない、「平民屯田」によって開拓された旭川。はじめから軍都として運命付けられ、そのまま発展していった独特なまち旭川。その姿が実に分かりやすく描かれていると感じました。

ただ音で当てたというのではない、強烈な「意図」のもとに付けられた「まちの名前」。
旭川は全てがシステムチックに創られていったまちですね。
そこにこそ、旭川が旭川である意味があるように思います。

東旭川に、京都からの屯田兵がずいぶんいたことを最近知りました。
離宮計画がなければ、来なかった方々でしょうね。
そんな屯田の名残を、これからも探していこうと思います。

上富良野岳・上ホロカメツク山 投稿者: momonga 投稿日: 2009年 9月28日(月)13時21分28秒

[返信](#)・[引用](#) [編集](#)済

6月に天塩岳へ登って以来ですが26日に行ってきました。
2回目の山行にして今年最後となりました。(^^)

私は十勝岳連峰とはどうも天気との相性が悪いようです。
かなり前の事ですが2回ほど十勝岳を目指した事がありますがいずれも雨で登坂中止。
今回は全道的に晴れ予報だったし登山口でも未明までの雨も上がって良い天気だったので、
「今度こそ絶対大丈夫」と確信していたのですが・・・

十勝岳温泉から登り始めて30分ほどの安政火口に着いた頃何やら山頂付近は怪しい雲。
何と雨もポツリポツリ落ちてくるではありませんか。

「う～～ん・・・」
ちょっと迷いましたが雲は山頂付近だけで晴れたり曇ったり、間違いなく天気は回復基調。
「よし、決行！」

ところがどっこい、
7～8合目付近まではその通り雲もなく見晴らしも良くて期待もできたのですが、
山頂近くの尾根に着いたとたん踏ん張ってないと吹き飛ばされそうな強風に気温は3度。
思いっきりガスもかかってしまって何も見えません。
間違いなく体感温度は氷点下に近いでしょう。
「これにもし雨が混じったら先日のトムラウシだな・・・」
などと想いつつ上富良野岳と、隣の上ホロカメツクの2つの山頂を踏んでそそくさと下山開始しました。
皮肉な事にちょっと下るとすぐまた晴れてくるんですねえコレが。
まあ、自分から雲の中に入って行ってるんですから仕方ありません(笑)

上：安政火口

中：上富良野岳へ登る途中から見る富良野岳

下：化物岩越しに見える下界は明らかに晴れている。すぐ頭上に雲が迫る。
これ以降の山頂付近は雲の中で何も見えません。





旭川の名の謎 投稿者:momonga 投稿日:2009年 9月24日(木)18時32分25秒

[返信・引用](#)

当サイト立上げ以来唯一内容の更新をしていなかった【旭川の名の謎】ですが、4年半ぶりに全面更新いたしました。

これまでは自分の知識の貧弱さもありましたが、内容をあまり専門的にしたくなかった事もあって具体的な文献名や人物名を極力排してきました。しかしその後得た情報もかなり溜まり、また、やはりこの謎解きを説明するためにはどうしても旭川地名由来諸説の元凶とも言える永田方正の地名解というものを中心に展開する必要があります。このため、今回はかなりボリュームも増し、やや論文調に成らざるを得ませんでした。その分突っ込んだ裏付けのある内容にできたと自負しています。また、そんな中で新たなアイヌ語由来説の大きな矛盾にも気付く事ができました。

【上川離宮計画】【第七師団】と並び当サイトのメインコンテンツです。皆さん、ご面倒でも是非じっくりとご覧いただき、旭川という名についてお考え頂ければと思います。

ツールド北海道 投稿者:momonga 投稿日:2009年 9月12日(土)12時47分38秒

[返信・引用](#)

選手が通り過ぎた後には競技委員や報道車、各チームのサポート隊が続々と続きます。皆さん、表情が真剣です。けっこう海外チームが多いんですね。





ツールド北海道 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 9月12日(土)12時40分5秒

[返信・引用](#)

第5ステージ。
今朝、近くを通ったので写してまいりました。
私は目の前でこういった自転車ロードレースを見たのは初めてなんですが、、はや！
あっと言う間に観戦終了（笑）

後で撮影時間をチェックしたら、先頭から最後尾が走り抜けるまで僅か20秒足らずでした。
まさに疾風のごとくです。
すごいですねえ、あんな勢いのまま今日岩見沢までの181kmを走り続けるんでしょうか？
とんでもない狂人、もとい、強靱な体力です。

それにしてもスピードが早いだけに報道陣も命がけです。
おっと、勢い余って対向車線にはみ出る選手も・・・





Re: (無題) 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 9月 10日(木)00時40分54秒

[返信・引用](#)

秘密さん、了解です。
今度機会があれば寄ってみますね。

(無題) 投稿者: [秘密](#) 投稿日: 2009年 9月 9日(水)12時53分24秒

[返信・引用](#)

> [No. 273\[元記事へ\]](#)

momongaさんへ

ご配慮ありがとうございます。お店のうえの人以外、そこのお店に来るお客さんや従業員は、良い人達ですよ。仲良くなっておく事お勧めです。私は、行った事ないですが…。

Re: (無題) 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 9月 8日(火)23時34分8秒

[返信・引用](#)

秘密さんへ

>旭川にあるヨシタケ6号館にある地下のお店
>行って見て下さい。
>行ってみると、色んな事わかりますよ。
>番号は、XXXXXXです。

レスがあったことで悪意なき事は了解しました。
あらためてどういう事なのか教えていただければ幸いです。

Re: (無題) 投稿者: [秘密](#) 投稿日: 2009年 9月 8日(火)21時21分51秒

[返信・引用](#)

> [No. 271\[元記事へ\]](#)

momongaさんへ

削除してください。

Re: (無題) 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 9月 8日(火)20時52分39秒

[返信・引用](#) [編集済](#)

秘密さんこんばんは。

はて、色んな事とはどの事を指しているのでしょうか？
もう少し具体的にお教え願えますか？

それと、こういったネット上の掲示板でいきなり電話番号を書き込むのはお控えください。
明日までにレスなき場合は削除いたします。

間宮林蔵 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 8月 25日(火)21時57分1秒

[返信・引用](#) [編集済](#)

今朝の北海道新聞朝刊 1面にデカデカと載りましたが、
間宮林蔵の樺太探検時の野帖の一部が発見されたとの事です。

道新ではいかにも新聞社らしく「取材ノート」と称してましたが、
野帖とは要するに現場でとりあえず記録するメモなりスケッチの事ですね。
現在でも木材屋さんなどが土場や倉庫で原木や製材の寸法本数を記録する時にこの言葉を使っています。

昔の人はこれひとつとっても大変だったと思います。
ボールペンやシャープペンシルはもちろんのこと鉛筆すらなかった時代なのですからいちいち筆と墨を使って和紙に書き込んだわけです。
その後この野帖を基にきちんと清書してお上に提出する報告書をまとめるのですからこれだけで

もけっこう気の遠くなるような作業です。
ましてやこの人は海峡を確認しただけに留まらず大陸まで渡っちゃってるんですから驚きです。

昨年5月30日の書き込みでも触れましたが、
間宮林蔵はこの樺太からの帰りに上川へも入り愛別石垣山の洞窟に宿泊したとの説があります。
しかも上川（近文）アイヌには間宮林蔵の子孫ではないかと言われる家系まで存在します。
その真偽は全くの謎です。

間宮林蔵は幕府から隠密で命を受けたとされ、その紀行記録がほとんど残っていません。
もし今回の野帖以外にも発見されるものが出てくればあるいはこの辺りが解明されるかもしれませんね。

訂正 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 8月25日(火)20時36分52秒

[返信・引用](#)

下記、上川アイヌの戸数は明治初期のちょっと古い数字でした。
旭川開村後近文地区に集約された明治27年時点での戸数が36戸なので、
明治23年の開村前後では既にこれに近い戸数まで減っていたと思われます。
詳しい数字は確認してませんが補足しておきます。

Re: アサンカラ川 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 8月12日(水)13時19分50秒

[返信・引用](#)

上川アイヌの数って意外と少ないんですね。
旭川開村前では全体でも60数戸、約300人くらいしかいませんでした。
和人との接触機会が増える事で伝染病などの流行もあり減少傾向だったようです。
それにコタンとは言っても一般人が考えるような集落があったわけではなく、
主に石狩川筋に多くても4~5軒が散居してただけのようです。
問題のアサンカラ川（アサカラとも言うようです）付近には1戸しか確認されていません。

アイヌにはイトツパと呼ばれる一種の家紋があり、これを調べるとそのアイヌの系統がたどれると
いいます。
もしアイヌが文字文化を持っていればもっともっと詳しい事が分かったのでしょうかね。
結局は和人の残した記録に頼るしかありません。

実は今、「旭川の名の謎」の全面更新に向けて準備を進めています。
サイト開設以来唯一更新しなかったコンテンツだけに大幅な書き換えと追加になります。
かなり突っ込んでアイヌ語由来説の矛盾を突いていますので楽しみに。

Re: アサンカラ川 投稿者: [こうき](#) 投稿日: 2009年 8月10日(月)17時52分44秒

[返信・引用](#)

> [No. 265\[元記事へ\]](#)

momongaさんへ

先日はレスありがとうございます。旭川の語源について、アイヌ以外の人の中にも正しい経緯を
知らない人が
多いので、アイヌ語源と言われると信じてしまう人も多いと思うんですね。
でもそれは、旭川のまちを正しく理解することの妨げになると思います。

なるほど、アサンカラ川というのがあったのですね。まあでも、その小川をまちの名称としたとい
うのは
無理がありますね。

この川の付近にアイヌの集落があったかどうか、それは結構興味のあることです。というのも、最
近兵村記念館の
館長をお訪ねしてお話を聞いたのですが、アイヌ研究者から「このあたり（旧東旭川村）にはアイ
ヌはいなかった、
だから東旭川の川に鮭が登ったという記録は間違いだ」と抗議されたそうなのですよ。

実際は東旭川在住の人からもペーパン川や倉沼川に鮭が上がってきているのを見たという証言があ
り、村史にも
書かれていてほぼ疑いようのない事実なのですけど。まあ歴史にはどっちとも判断のつきかねない
アナログ的
要素も多いので、黒でなければ白だ！というように明快に判断のできるものではないでしょうが
ね。

アサンカラ川 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 8月10日(月)11時49分23秒

[返信・引用](#)

先日こうきさんの書込みにあったアサンカラについてですが、
そういう名の川があった事がわかりました。

ただ、場所は後の旭川である忠別太や元々の近文アイヌの居住地域とは遠く離れた永山と当麻の境
辺りです。
今の永山新川の付近で石狩川から枝分かれした小っちゃな川の名で現在はもう残っていません。
場所的にこの川が旭川の語源になるはずもなく、実際問題アイヌ語由来説を唱える研究者からもそ

のような説は聞いた事がありません。

考えられるとすればこの川の付近に住んでいたアイヌをアサンカラアイヌと呼んでいたのかもしれませんがね。
上川盆地に散在していたアイヌは旭川開村後の明治27年に近文地区に集約されており、この流れをくむ後世のアイヌ人がアサンカラアイヌと旭川アイヌを混同しているのかもしれませんがね。
いずれにしても通常は旭川アイヌとは言いませんよね。
あと、意図はわかりませんが和名の旭川をアサンカラと訛って呼ぶ事も実際にあったようです。

さんろく祭り・夏まつり 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 8月 2日(日)10時18分28秒

[返信・引用](#)

すごい人ですねえ～

今年もビールパーティがあったので私もちらっとですがサンロクを歩きました。
まともに歩く事ができないほどの人、人、人・・・
ステージやダンスコンテスト？が始まるともう通り抜ける事すらできません。
夜遅くなってもなお三・六交差点は若者達でびっしりでした。
私が行ったのは一昨日の夜ですが昨夜も山車行列で相当な人出だったようです。
久々に夏らしい天気になったのも人出を誘ったようです。

いつも何かのイベントがある度に感じる事ですが、
普段郊外に散っている人がちょっとでも集まると旭川というのはこれだけ人の多いマチなんだと思
い知らされます。

Re: (無題) 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 7月27日(月)21時41分31秒

[返信・引用](#)

よしさん、どうもこんばんは。

私も以前から感じている事ですが・・・
旭川市の行政に最も欠けているのは企画力でありアイデア力だと思います。
これは何も観光面ばかりでなく企業誘致やまちづくり全般に言える事だと思います。
せっかく北海道のど真ん中にこれだけインフラの整った無災害の街を持ちながら、
しかも近年では旭山動物園という強力な集客力と知名度を持ちながら全くそれを生かしていな
い・・・
第2の旭山を口をあぐり開けて待っているだけです。

他の地方都市から見れば旭川は実に羨ましい環境にあるのではないのでしょうか。
正直このままこの恵まれた環境を生かさないで終わるのなら他都市から無能と笑われてもしかたな
いでしょうね。
その場合行政ばかりではなく我々市民も同様に笑われてしまいます。

(無題) 投稿者: [よし](#) 投稿日: 2009年 7月24日(金)12時03分8秒

[返信・引用](#)

momongaさんへ お久しぶりです。
レンガ棟改修 全く残念 お役所仕事で

>国内ではほとんど唯一残っていた扇形車庫を単なる広場に、
>せっかく味のある明治期のレンガ造り工場棟も何の脈絡も無い用途にしてしまう・・・
扇形車庫あつてのレンガ棟なのに、何の意味合いも無くなってしまった。
ただ残せばいいって物じゃない アイデアも未来予想も貧弱
函館の金森倉庫が羨ましい。 笑い

Re: レンガ棟改修 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 7月23日(木)23時08分35秒

[返信・引用](#)

貧乏市民Aさん、書込みありがとうございます。

ほんと役所の考える事というのは理解に苦しみますよね。
国内ではほとんど唯一残っていた扇形車庫を単なる広場に、
せっかく味のある明治期のレンガ造り工場棟も何の脈絡も無い用途にしてしまう・・・

おっしゃる通り、こんな事ならば民間に売却してレストランにでもしたほうがマシかもしれませ
ん。
せっかく人を呼び込める可能性のあったアイテムをことごとく潰してしまいました。

一方で旭山動物園の観光客を市内に呼び込むアイテムが欲しいなどと言ってるのですから、
これはもう笑っちゃうしかありません。

Re: レンガ棟改修 投稿者: [貧乏市民A](#) 投稿日: 2009年 7月23日(木)11時50分16秒

[返信・引用](#)

> [No. 257\[元記事へ\]](#)

momongaさんへ

はじめまして、有意義な掲示板ですね。

レンガ棟の改修、私も同じ思いです。
財政難の市にとって改修費は重たいですし、またお荷物が一つ増えましたね。
市民活動センター、お題目は立派ですが…お題目が有名無実にならないよう
にと祈るばかりです。
momongaさんが言われるようにメインが貸館業務で終わるようであれば既存の
ときわ市民ホールとか公民館でいいのではと思います。

貧乏な一市民としては店舗などに売却してもらったほうがいいような気がします。

Re: アサンカラ？ 投稿者: momonga 投稿日: 2009年 7月20日(月)12時50分19秒

[返信・引用](#)

こうきさんこんにちは。

う〜ん・・それ、逆でしょうね。
旭川のアイヌは一般的に近文（チカップニ）アイヌと呼ばれています。
元々アサンカラというアイヌ語地名は存在しないと思います。
アサンカラは和人が付けた旭川という地名を当時のアイヌ人が呼ぶときに訛った言葉ではないで
しょうか。

ですからアサンカラ＝旭川というのは間違いではありませんが、
旭川の語源だというのは明らかな間違いです。
それとアイヌの方々が自らを和人の付けた地名であるアサンカラ・アイヌを名乗るとするのも本来
はおかしな話だと思います。
(これはまあ自由ですが・・)

アサンカラ？ 投稿者: こうき 投稿日: 2009年 7月17日(金)06時21分31秒

[返信・引用](#)

たまたまミュージシャンのOKIさんのことを調べているうちに、見慣れない言葉に
出会いました。アサンカラ・アイヌ、アサンカラ・コタンという言葉です。
「旭川」の語源だというのですが、そうなのかな？私が知らなかっただけかな。
wikipediaのOKIさんの項にも書かれていて、このままだんだん定着していくんでしょうか。
http://ja.wikipedia.org/wiki/OKI_%28%E3%83%9F%E3%83%A5%E3%83%BC%E3%82%B8%E3%82%B7%E3%83%A3%E3%83%B3%29

レンガ棟改修 投稿者: momonga 投稿日: 2009年 7月14日(火)19時52分54秒

[返信・引用](#)

宮前東にある旧国鉄工場レンガ棟の保存改修工事がたけなわです。
この建物が保存される事は大いに結構なのですが、必要以上のよけいな改修に思えてなりません。
改修後の用途にも以前として大きな疑問を感じます。

市民活動交流センター（仮称）について

<http://www.city.asahikawa.hokkaido.jp/files/shiminkatsudo/shiminkatsudo/kouryuucenter/index.htm>

このサイトの「市民活動交流センター（仮称）の考え方等」を読んで、
具体的かつ明確に使い道をイメージできる方が果たしてどれくらいいるでしょうか？
ここで言う「市民活動」とか「まちづくり」とはいったいどのような活動を指し、
どこまでの規模や目的を持つものを言ってるのかあまりに漠然としていて私にはピンと来ません。
NPO活動やボランティア活動も念頭に入ってるようですが、
どうも言ってる事は町内会・市民委員会活動の延長に過ぎないような気がしてなりません。
活動のコーディネート機能やパイプ役機能を持たせる事を唯一他にない付加機能と考えているよう
ですが、
それならば既存の住民センターや常盤市民ホールなどにそういった機能を付加すれば済む事です。
そもそも指定管理者制度による期間5年の委託運営で、
多岐に渡るNPOやボランティア活動のコーディネートやパイプ役などできるのか？

私は実態は単なる貸ホール・貸部屋だろうと感じてます。
つまり北彩都住民センターとでも言うべき代物ではないでしょうか。
こんな掴みどころのない用途を一般市民が適切に理解しともに利用するとは思えませんし、
運営側にもそれに答えるだけのスキルなど期待できないと思います。
何よりもこんな用途の施設が何故にこの建物でなければならなかったのか？という疑問でいっぱいです。



「北の灘」をUPしました 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 7月 6日(月)18時07分20秒

[返信・引用](#)

自分も日本酒大好き人間なのでこのテーマはずいぶんと前から採り上げたかったのですが、
 恥ずかしながら自分自身旭川の蔵元の歴史を漠然としか知らなかった事もありここまで延び延びに
 なってしまいました。
 まだまだ知識としては不十分ですが大筋のところは掴めたつもりなのでUPしました。
 今後も機会あるごとに情報を探って行きたいと考えています。

プラタナスに異変？ 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 7月 2日(木)17時14分32秒

[返信・引用](#)

既に新聞でも報道されましたが、神楽岡通りのプラタナスが今年はヘンですね。
 例年6月中に葉が大きく成長して今頃は鬱蒼とした緑のトンネルになってるはずなんですが、
 今年はいつまで経っても枝筋が見えてくるくらいに葉が小さくまだ新緑時期のようなスカスカです。
 それどころか道路上には落葉が・・・

いつもの半分くらいのボリュームしかないように見えますがいったいどうしちゃったんでしょうね。

だいたいにして葉っぱの色が薄い。
 やはり6月に続いた天候不順と寒気が原因なんでしょうか？
 だとすれば今年限りの事ですからまだいいんですが・・・

Re: 丸井今井旭川の撤退について思うこと 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 6月24日(水)20時16分12秒

[返信・引用](#)

学生Aさんこんばんは。

西武、残ってよかったですね。
 たぶん若い人ほどそう思ってる人が多いんじゃないかと思います。
 もっともっと魅力的な店舗にしてまたぞろ撤退話が出る事のないよう頑張ってもらいたいと願っています。

でも、結局は市民がどれだけ利用するかにかかってますけどね。

Re: 丸井今井旭川の撤退について思うこと 投稿者: [学生A](#) 投稿日: 2009年 6月23日(火)19時35分3秒

[返信・引用](#)

> [No. 222\[元記事へ\]](#)

あんちゃん☆さんへ

- > 初めまして。旭川出身の旭川大好きなあんちゃん☆です。
- >
- > 丸井旭川店の撤退は寂しいですが仕方なかったことだと思いますよ…
- >
- > もしも本気で残したいなら、旭川市民が全員買い物するはずなのに…それでも皆イオンとパワー
 ズ行きますよね。結局、旭川市民は敷居の高い、丸井今井の撤退には興味ないのかと思います。
- >
- > ちなみに、売上高を見たんですが、旭川圏と函館圏の百貨店売上高はほぼ同じ年間150～200億。
- >
- > 周辺ベッドタウン含めた人口比だと
- >
- > 〈旭川圏〉
- >
- > 旭川 (35、6) + 東神楽 (0、9) + 鷹栖 (0、8) = 37、3万人
- >
- > 〈函館圏〉
- >
- > 函館 (28、8) + 北斗 (4、9) + 七飯 (2、9) = 36、6万人

- >
- > 実は、ほとんど差は無いんです。
- >
- > だから、明暗を分けたのは、距離と面積じゃないかと思うんです。
- > 〈旭川圏〉
- >
- > 西武、丸井ともに、買物公園に集中（1対1の構図）どちらも同規模の面積。
- >
- > 〈函館圏〉
- >
- > 棒二森屋は中心街、丸井は五稜郭。
- > 中心街、五稜郭とも大型店はここのみ、競合は全部閉鎖（和光、グルメシティ）
- >
- > ただ旭川駅前には、元々バスも多く、交通の要所でもあるので、再開発による開発の期待もありますよね♪（旭川のバス路線は他都市に比べてかなり多いです。）
- >
- > そもそも旭川駅前に学生と高齢者向けのお店が少ない気がします…バスの利用者の大半が学生と高齢者なのに(´_`;)
- >
- > その辺補えれば、撤退の地域への影響は多少免れるはずですよ。

市民はむしろ、西武を利用しているような気がするんですよ。
 実際、本当に小さいころは丸井に行ったことがありますけど少ししたら西武に乗り換えてましたし。
 丸井の撤退よりも西武の存続のほうが自分としては嬉しかったくらいですから。

上野ファーム 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 6月17日(水)23時02分29秒

[返信・引用](#)

ようやく【何もない街】にUPする事ができました。

昨年行きそびれて以来早いとこUPしたくてウズウズしていたんですが、
 いかんせん、花が咲いてくれない事には絵になりません。
 ゴールデンウィークから通うこと3~4回、実はまだやっぱり少し時期が早いのですが見切り発車
 です。
 ま、今後また一番良い時の画像で更新して行きたいと思っています。

それにしても上野ファームの来訪者の多さにはビックリしています。
 私は昨年・一昨年までの状況は知りませんが、やはり昨年のドラマの影響が大きいのでしょうか？
 いつ行っても駐車場はほぼ埋まっていますし、入れ代わり立ち代わりクルマがやって来ます。
 既に旭川を代表する観光スポットになりつつある事は間違いないようです。

天塩岳 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 6月15日(月)22時42分59秒

[返信・引用](#)

山頂から少し標高の下がった這松林の所々には千島桜がちょうど満開でした。



天塩岳 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 6月15日(月)22時38分12秒

[返信・引用](#)

まだまだ雪溪の残る山頂近くで咲く花には実に力強い生命力を感じます。



天塩岳 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 6月15日(月)22時31分30秒

[返信・引用](#)

十数年ぶりで山登りらしい山登りをしてきました。
以前は毎年1~2回は必ず大雪山系のどこかへ登っていたのですがすっかりサボってました。
この時期旭川近辺の高山で一番早くに山開きするのは天塩岳です。
やっぱり山はいいですねえー。
運動不足の身にはキツイけど・・・

旭川から望める山々は見ただけではその良さの1割に過ぎません。
街からわずか1時間前後で登山口に着ける恵まれた環境にありながら無駄にしている市民の何と多いことか。
ま、それぞれ好き嫌いはありますし体力的なこともありますから一概には言えませんが、
やはり地元の間人ならば一度は経験しておいてほしいと思います。
(最近学校登山なんてやらないんでしょうか?)

前天塩岳から見た天塩岳。
背景に見えているのは大雪山連峰。



う〜ん 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 6月12日(金)17時38分8秒

[返信・引用](#)

とりあえず直ったけど・・・

どうやら掲示板タイトル下の補足文に書き込んだタグにバグがあって仕様変更に伴い発覚したようです。
何が悪いのかまだ良くわかってない・・・

おや? 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 6月11日(木)22時01分13秒

[返信・引用](#)

何故に文字が赤くなったかな??

今年も音楽行進へ 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 6月 6日(土)23時12分57秒

[返信・引用](#)

てなわけで、大幅省略カット4連発でした。
天気が悪かったにも関わらずいつもと変わらぬ人出だったように思います。
例によってアフターコンサート時の買物公園は人でごった返していました。

駅前広場もこのとおり。
知らないで旭川駅に着いた旅行者は「旭川って何でこんなに人が多いんだ!？」とビックリでしょうね。



今年も音楽行進へ 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 6月 6日(土)22時52分55秒

[返信・引用](#) [編集済](#)

今年は中央大学が初めて参加しました。
私の記憶にある限り本州の大学が参加するのは初めての事ではないかと思えます。
私は行けませんでしたがこの後夕方から文化会館でもコンサートを催しました。

さすがにこのようなパレードにはあまり慣れていないせいか前を行く道警音楽隊に異常接近（笑）
でも観客に手を振って楽しんでる様子でした。沿道に控えていた旗持ち応援団が元気よかったです！



今年も音楽行進へ 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 6月 6日(土)22時31分16秒

[返信・引用](#) [編集済](#)

今回は行進に先立って何と！
ナチス親衛隊・・・もとい、ハーレー警ら隊なる部隊が登場しました！
いやあ～、さすが重厚ハーレーダビットソンがサイドカー付きで10台も並ぶと圧巻ですね～

ドライバーさん、揃いも揃って還暦過ぎたようなオッサンばかりってのは・・・、いや、大変失礼。



今年も音楽行進へ 投稿者: [momonga](#) 投稿日: 2009年 6月 6日(土)22時00分10秒

[返信・引用](#)

昨日は涙雨と呼ぶにはずいぶんと激しい雨でしたねー。
今日も昼前までポツリポツリと・・・
開会式会場のリベラインまで「こりゃ今日はヤバイかな・・・」と思いつつ徐々に傘をさして歩きます

した。

幸いリベラインに着く頃には雨も上がり、
どんよりした空模様ながらもその後はアフターコンサートまで雨が落ちて来る事はありませんでした。
やっぱり英霊さん達もパレードを見たいに違いない（笑）

それにしてもこのビットマップ画像を一杯拡大したような旭橋・・異様ですねえ～。
このような姿、私も初めて拝見しました。

[《前のページ](#)[23](#)[24](#)[25](#)[26](#)[27](#)[28](#)[29](#)[30](#)[31](#)[32](#)[次のページ》](#)

以上は、新着順1301番目から1350番目までの記事です。

/ 32 ページ移動

新着順 投稿順 [表示切替](#)

[【論・旭川】 HPへ戻る](#)[管理者へメール](#)[RSS](#)[管理者メニュー](#)[自分の投稿の編集](#)[teacup.レンタル掲示板](#)